

**Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Казанский государственный
университет им. В.И.Ульянова-Ленина»**

На правах рукописи

МАРКИНА АННА ВИКТОРОВНА

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО
ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ УСЛУГ КАБЕЛЬНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ**

Специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань - 2007

Работа выполнена на кафедре гражданского и предпринимательского права
ГОУ ВОП "Самарский государственный экономический университет"

Научный руководитель

доктор юридических наук, профессор
Вадим Аркадьевич Хохлов

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор
Архипов Игорь Валентинович
кандидат юридических наук, доцент
Михайлов Андрей Валерьевич

Ведущая организация

**«Самарский государственный
университет»**

Защита диссертации состоится 20 апреля 2007 г. в 14.00. часов на заседании диссертационного совета Д. 212.081.13 при ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан 14 марта 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



А.Р.Каюмова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Глобальные изменения в мировой экономике, связанные с новым витком научно-технической революции и развитием новых информационных технологий, привели к качественному изменению роли и места телекоммуникационной отрасли, выдвижению ее в разряд наиболее перспективных. Отрасли связи принадлежит особая роль в развитии страны, так как ее важнейшей функцией является обеспечение потребностей общества в передаче информации.

В настоящее время в числе основных и широко применяемых операторами связи средств доставки массовой информации населению следует назвать кабельное телевидение. Использование сетей кабельного телевидения позволяет выполнить главную задачу, стоящую перед государством – это информирование населения обо всех процессах и явлениях, происходящих в государстве и обществе. Преимущества сетей кабельного телевидения состоят в возможности предоставления обществу качественных услуг по приему и передаче телевизионных программ, а также ряда других услуг связи, пользующихся спросом.

Однако для прогрессивного развития относительно нового вида деятельности в области электросвязи - деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения необходимо надлежащее нормативное и договорное регулирование правоотношений всех участников данной деятельности.

Появление на рынке услуг связи нового вида услуг – услуг кабельного телевидения означало и появление в гражданском обороте нового вида договора – договора предоставления услуг кабельного телевидения.

В современном гражданском и предпринимательском праве вопросы предоставления услуг кабельного телевидения в целом разработаны недостаточно и не получили комплексного изучения. В связи с этим в отечественной правовой литературе встречаются только работы, затрагивающие отдельные проблемы выбранной темы исследования. Отсутствие полноценных доктринальных разработок и исследований в этой области определило неоднозначность толкования на практике некоторых основных понятий, используемых в сфере предоставления услуг кабельного телевидения. Наблюдается смешение понятий "деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения" и "деятельности по осуществлению телевизионного вещания", "трансляции" и "ретрансляции телепрограмм". Следствием этого стало неправильное определение правового положения таких участников деятельности как "кабельный оператор" и "телевещатель", стирание границ ответственности этих субъектов за нарушения действующего законодательства РФ о средствах массовой информации и рекламе.

Весьма актуальным остается вопрос о правовом положении кабельного оператора. Складывающаяся административная и судебная практика

свидетельствует о признании его "рекламораспространителем" и "распространителем продукции средства массовой информации" и, соответственно, субъектом ответственности за распространение (вещание) с нарушениями требований действующего законодательства РФ о рекламе и средствах массовой информации, что не соответствует сущности деятельности кабельного оператора и используемой им технологии передачи массовой информации.

Особое значение для участников правоотношений: кабельного оператора и абонента имеет договор предоставления услуг кабельного телевидения, а именно определение всех его существенных условий, порядка и условий заключения, исполнения, приостановления и расторжения договора, оснований ответственности сторон за нарушения договорных обязательств.

Имеющиеся в литературе публикации и отдельные высказывания, посвященные проблемам правового регулирования деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения, не решают всех правовых проблем. Требуется исследование комплексного общеметодологического характера всех аспектов деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения. В силу этого комплексное и всестороннее изучение вопросов предоставления услуг кабельного телевидения отвечает современным потребностям российской юридической науки и правоприменительной практики.

Степень разработанности темы. В отечественной правовой литературе можно встретить работы, посвященные лишь отдельным проблемам, связанным с темой настоящего исследования. Так, вопросам правового регулирования договора возмездного оказания услуг посвящены работы М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, А.Ю. Кабалкина, О.А. Красавчикова, Е.Д. Шабловой, Е.Д. Шешенина, М.В. Кротова, Ю.Х. Калмыкова, Д.И. Степанова, Лапача В.А. Вопросам лицензирования теле вещания и связи – работы М.А. Федотова, А.Г. Рихтера, Г.В. Винокурова, С.Н. Шевердяева. Однако работ, связанных с исследованием договора предоставления услуг кабельного телевидения, а также комплексным изучением всех аспектов деятельности в области кабельного телевидения в настоящий момент нет. Это позволяет утверждать о недостаточной разработанности данной темы в науке гражданского и предпринимательского права.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является выявление и разрешение важных теоретических проблем правового регулирования деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения; определение места и роли государства в регулировании этой деятельности, комплексный анализ нормативного и договорного регулирования правоотношений по предоставлению услуг кабельного телевидения, а также разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства РФ, регламентирующего деятельность в сфере кабельного телевидения, и правоприменительной практики.

Для достижения этой цели в работе поставлены следующие **задачи:**

- проанализировать действующее законодательство РФ, разработанные законопроекты о кабельном телевидении, о средствах массовой информации, международное законодательство и другие нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность по предоставлению услуг кабельного телевидения;
- установить правовую основу деятельности в области кабельного телевидения; сформулировать основные понятия, используемые в сфере кабельного телевидения и выявить сущность данной деятельности;
- определить место государства в регулировании правоотношений субъектов деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения;
- рассмотреть вопросы лицензирования деятельности кабельных операторов и дать предложения по изменению действующей лицензионной процедуры;
- определить правовое положение "телевещателя" и "кабельного оператора" и установить пределы их ответственности за нарушения действующего законодательства РФ о рекламе и средствах массовой информации и об авторском праве и смежных правах;
- дать понятие договора предоставления услуг кабельного телевидения и определить его место в системе договоров гражданского права; выявить особенности правоотношений кабельного оператора и абонента;
- рассмотреть некоторые вопросы заключения, исполнения, приостановления и расторжения договора предоставления услуг кабельного телевидения, а также ответственности сторон по договору предоставления услуг кабельного телевидения;
- разработать и обосновать конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся между различными участниками деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения: кабельным оператором, абонентом, телеведущим, государством в лице его органов государственной власти.

Предметом исследования являются положения действующего законодательства РФ, законодательства зарубежных стран, международного законодательства, цивилистической доктрины и материалы правоприменительной практики.

Методологической основой данного исследования являются различные общенаучные и частноправовые методы исследования: диалектический, сравнительный (при изучении международного, зарубежного и отечественного правового опыта в толковании основных понятий в сфере кабельного телевидения), системный анализ (при рассмотрении вопросов лицензирования деятельности в области кабельного телевидения), исторический (при характеристике договора возмездного оказания услуг), метод экспертных оценок (при анализе различных законопроектов о кабельном телевидении и средствах массовой информации). Работа строится на критическом анализе теоретического материала и подчинена логике правоприменительного процесса.

При написании работы автором была использована научная литература по гражданскому праву, а также иная литература, относящаяся к теме исследования. Теоретическую базу данного исследования составили труды, как представителей дореволюционной правовой мысли, так и современных авторов: О.С. Иоффе, О.А. Красавчикова, А.Ю. Кабалкина, Г.Ф. Шершеневича, Д.И. Степанова, В.А. Лапача, М.А. Федотова, А.Г. Рихтера и др.

Научная новизна исследования. Настоящее диссертационное исследование является одним из первых монографических, в котором на научно-квалификационном уровне комплексно анализируются теоретические и практические вопросы правового регулирования деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения. Излагаются и аргументируются конкретные предложения по совершенствованию законодательства РФ, правоприменительной практики. Новизна диссертационного исследования выражается в основных положениях, выносимых на защиту:

1. Действующее законодательство РФ либо не содержит значения основных терминов, используемых в сфере кабельного телевидения, либо не позволяет однозначно толковать некоторые из них: "услуги кабельного телевидения", "телевещание", "трансляция", "ретрансляция телепрограмм" и другие. Поэтому необходимо закрепить в действующем законодательстве РФ значения основных понятий в области кабельного телевидения. Это позволит определить сущность деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения, а также правовое положение всех субъектов деятельности: кабельного оператора, абонента, вещателя и государственных органов.

Услуги кабельного телевидения представляют собой услуги связи по приему кабельным оператором посредством использования оборудования сети кабельного телевидения сигналов телевизионных программ, других сообщений электросвязи, их передаче по кабельным линиям связи и доставке непосредственно до абонента кабельного телевидения (услуги по ретрансляции телепрограмм).

Деятельность по осуществлению вещания и деятельность по предоставлению услуг кабельного телевидения – это два разных вида деятельности. Телевизионное вещание заключается в создании и (или) комплектовании телепрограммы, а также ее распространении (трансляции) посредством осуществления передачи сигналов телепрограммы с помощью различных технических средств для ее последующего приема населением. Деятельность по предоставлению услуг кабельного телевидения заключается в ретрансляции телепрограммы вещателя, то есть в приеме сигналов телепрограммы от передающего оборудования вещателя, их преобразовании и передаче телепрограммы аудитории в полном объеме без изменения ее содержания.

2. Требуется изменить установленную действующим законодательством РФ процедуру двойного лицензирования деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения, заключающуюся в получении кабельным оператором

лицензии на телевидение как основной и лицензии на деятельность в области связи. В связи с не использованием для предоставления услуг кабельного телевидения кабельным оператором радиочастотного спектра, являющегося ограниченным природным ресурсом, основания для получения кабельным оператором лицензии на телевидение отсутствуют. Для осуществления деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения кабельному оператору следует получить лицензию на предоставление услуг связи (услуг кабельного телевидения) и заключить договоры с теле вещателями.

Необходимо отменить действие Положения о лицензировании деятельности в области связи в РФ, утвержденное постановлением Правительства РФ от 5 июня 1994 года №642, ввиду наличия детальной лицензионной процедуры в Законе о связи 2003 года и имеющихся серьезных противоречий между Законом и Положением по ряду вопросов лицензирования.

3. Не следует признавать кабельного оператора "распространителем продукции средства массовой информации" и "рекламораспространителем" в силу используемой им технологии передачи многообразной информации (телепрограмм, рекламных материалов) до аудитории. Кабельный оператор при ретрансляции телепрограмм по сети кабельного телевидения не вправе изменять содержание телепрограмм вещателя и размещенных в них рекламных материалов, осуществлять замену одних телепередач и рекламных материалов в телепрограмме вещателя на другие, а также иным образом вмешиваться в содержание телепрограммы.

В действующем законодательстве РФ необходимо предусмотреть общую норму об ответственности теле вещателя за распространение телепрограммы и рекламных материалов, размещенных им в телепрограмме с нарушениями требований действующего законодательства РФ о средствах массовой информации и рекламе. Для привлечения к ответственности кабельного оператора в случаях нарушения им требований законодательства в части времени ретрансляции определенных телепрограмм и рекламы отдельных товаров по сети кабельного телевидения следует ввести дополнительно норму об "ответственности за нарушение требований законодательства РФ в части времени ретрансляции телепрограммы и рекламы" ввиду наличия в действующем законодательстве РФ только нормы об "ответственности за нарушение требований распространения".

4. Следует предусмотреть в действующем законодательстве РФ обязанность теле вещателя при создании и (или) комплектовании и распространении им телепрограммы с целью ее последующей ретрансляции по сети кабельного телевидения приобретать все имущественные права на использование всех произведений, фонограмм, исполнений, телепередач других вещателей, из которых состоит телепрограмма. Невозможность получения таких прав кабельным оператором обусловлена используемой им технологией передачи многообразной информации.

Телепрограмма, созданная вещателем из отдельных телепередач, является объектом смежных прав. За незаконное использование телепрограммы, то есть ретрансляцию телепрограммы по сети кабельного телевидения без договора с вещателем, кабельный оператор несет ответственность перед вещателем в соответствии с действующим законодательством РФ об авторском праве и смежных правах. А перед авторами, иными законными правообладателями - за незаконное сообщение для всеобщего сведения по кабелю объектов авторского права и смежных прав, вошедших в телепрограмму вещателя, только в случае неполучения вещателем данного права использования у автора (правообладателя) ввиду отсутствия намерения у вещателя сообщать телепрограмму для всеобщего сведения по кабелю.

5. Необходимо закрепить в действующем законодательстве РФ юридические гарантии предоставления кабельным оператором каждому абоненту обязательного (минимального) пакета услуг кабельного телевидения. Минимальный пакет услуг кабельного телевидения – это установленный и гарантированный государством обязательный набор (перечень) телевизионных программ общероссийских и региональных телевещателей, доступ к которым должен быть обеспечен каждым оператором связи, имеющим лицензию на предоставление услуг связи по сети кабельного телевидения, любому обратившемуся абоненту, по регулируемой государством цене и надлежащего качества.

6. Договор предоставления услуг кабельного телевидения – это соглашение между абонентом (гражданином, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем) и кабельным оператором, по которому последний выполняет обязательства по подключению абонентского оборудования к сети кабельного телевидения и предоставлению услуг кабельного телевидения в соответствии с выбранным абонентом пакетом услуг, а абонент выполняет обязательства по оплате работ по подключению абонентского оборудования к сети кабельного телевидения и услуг кабельного телевидения по цене, установленной кабельным оператором.

Определены все существенные условия договора предоставления услуг кабельного телевидения. К ним относятся: предоставление услуг кабельного телевидения в соответствии с выбранным абонентом пакетом (перечнем) телепрограмм; срок выполнения работ по подключению абонентского оборудования к сети кабельного телевидения; имущество, передаваемое кабельным оператором абоненту - декодирующее устройство и его количество; перечень других услуг, предоставляемых кабельным оператором абоненту (информационных, услуг по техническому обслуживанию сети кабельного телевидения и др.).

7. В ходе анализа действующего законодательства РФ, сложившейся практики оформления договорных правоотношений кабельного оператора и абонента выявлены квалификационные признаки договора предоставления услуг кабельного телевидения. Договор предоставления услуг кабельного телевидения

является публичным договором и договором присоединения; взаимным, возмездным, консенсуальным и, как правило, бессрчным.

Несмотря на то, что чаще всего на практике договор предоставления услуг кабельного телевидения представляет собой смешанный договор, содержащий элементы различных договоров: договоров возмездного оказания услуг, бытового подряда, а в некоторых случаях имеющий элементы договоров аренды или купли-продажи, данный договор по своей правовой природе следует отнести к группе договоров возмездного оказания услуг. Поскольку основная цель его заключения – это предоставление услуг кабельного телевидения абоненту, соответственно все остальные действия кабельного оператора по договору носят вспомогательный характер и, в конечном счете, направлены на обеспечение выполнения основного обязательства – предоставление услуг кабельного телевидения.

8. Следует предусмотреть в пункте 3 статьи 44 Закона о связи 2003 года, а также в соответствующих Правилах предоставления услуг кабельного телевидения право абонента на приостановление предоставления услуг связи (услуг кабельного телевидения) по его письменному заявлению, а также право оператора связи (кабельного оператора) приостановить предоставление услуг связи абоненту в случаях, не связанных с нарушением абонентом обязательств и требований, установленных законом, но вызванных в связи с проведением оператором связи ремонтных и профилактических работ на оборудовании сети связи.

Необходимо определить в действующем законодательстве РФ основные права и обязательства кабельного оператора и абонента в период приостановления предоставления услуг кабельного телевидения, а также порядок и условия возобновления предоставления услуг согласно предложенной в работе схеме правоотношений сторон в этот период. Объем прав и обязательств кабельного оператора и абонента в этот период зависит от оснований приостановления предоставления услуг кабельного телевидения: заявления абонента или нарушения им договорных обязательств, требований нормативно-правовых актов РФ.

9. Требуется распространить действие нормы, закрепленной в пункте 5 статьи 45 Закона о связи 2003 года, определяющей особенности оказания услуг телефонной связи (условия прекращения договора об оказании услуг связи, сроки заключения договора с новым владельцем телефонизированного помещения, условия переоформления договора об оказании услуг связи) и на правоотношения сторон по предоставлению услуг кабельного телевидения.

10. С целью защиты имущественных интересов кабельного оператора необходимо детализировать норму об одностороннем отказе от исполнения договора заказчиком, предусмотренной в пункте 1 статьи 782 ГК РФ, в Правилах предоставления услуг кабельного телевидения следующим образом: «Абонент вправе отказаться от исполнения договора предоставления услуг кабельного

телевидения при условии письменного уведомления об этом кабельного оператора и полной оплаты предоставленных услуг».

Следует внести дополнения в Закон о связи 2003 года, предусмотреть в Правилах предоставления услуг кабельного телевидения, что договор предоставления услуг связи (услуг кабельного телевидения) считается расторгнутым оператором связи (кабельным оператором) в одностороннем порядке с момента получения абонентом письменного уведомления о расторжении договора.

11. Применение нормы, установленной в пункте 3 статьи 401 ГК РФ и предусматривающей наступление ответственности лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, при отсутствии его вины, к кабельному оператору в некоторых случаях является необоснованным. В связи с этим необходимо предусмотреть в действующем законодательстве РФ о связи иное, а именно дополнительные основания освобождения от ответственности кабельного оператора перед абонентом. Кабельный оператор не несет ответственности перед абонентом за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств, если будет доказано, что это произошло вследствие действий третьих лиц, по вине вещателя, а также в связи с нарушением абонентом договорных обязательств.

В работе также даны и иные предложения по совершенствованию действующего законодательства РФ, регулирующего деятельность по предоставлению услуг кабельного телевидения, и правоприменительной практики.

Теоретическое и практическое значение исследования заключается в том, что все существующие проблемы правового регулирования деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения были подвергнуты комплексному изучению. Выводы и предложения, научные положения могут быть использованы как в дальнейшей научной разработке рассмотренных вопросов, так и могут послужить основой для совершенствования действующего законодательства РФ. Практические предложения могут быть использованы в работе юридических служб кабельных операторов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, нашли свое отражение в научных публикациях, были предметом выступлений на научных конференциях, обсуждались на заседаниях кафедры гражданского и предпринимательского права Самарского государственного экономического университета. Основные положения диссертационного исследования были внедрены в практическую деятельность одного из крупных кабельных операторов Самарской области – ОАО «АВТОВАЗ», что подтверждается соответствующей справкой о внедрении результатов исследования.

Структура настоящей работы определена кругом исследуемых правовых проблем, ее целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав,

объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованных нормативных актов и литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются причины, побудившие диссертанта к выбору данной темы, определяются ее актуальность и степень разработанности, цель и задачи диссертационного исследования, методологическая и теоретическая основы, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость.

Первая глава (**"Правовые основы деятельности в области кабельного телевидения"**) включает четыре параграфа.

Первый параграф - **"Нормативное регулирование деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения"** посвящен анализу действующей нормативной базы, регулирующей деятельность по предоставлению услуг кабельного телевидения, норм международного законодательства, отдельных положений проектов законов о кабельном телевидении и средствах массовой информации и обозначению некоторых правовых проблем, связанных с отсутствием надлежащих правовых основ для осуществления деятельности в области кабельного телевидения.

В начале 90-х годов двадцатого века на рынке услуг связи появился новый вид деятельности в области электросвязи – это деятельность, связанная с предоставлением операторами связи населению услуг кабельного телевидения. Для успешного развития данного вида деятельности на территории России необходимо эффективное нормативно-правовое регулирование деятельности всех участников, задействованных в процессе предоставления услуг кабельного телевидения.

Как известно, одна из основных функций государства заключается в создании правовой базы для эффективного функционирования рынка, создания стабильной работы на нем.

К числу нормативных актов, регламентирующих отдельные аспекты деятельности в области кабельного телевидения, относятся: Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О связи», устанавливающий правовые основы деятельности в области электросвязи, Закон РФ «О защите прав потребителей», Федеральный закон «О техническом регулировании», Закон РФ «О средствах массовой информации», а также ряд подзаконных нормативных актов.

Однако действующая нормативная основа для осуществления деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения не в полной мере определяет особенности данной деятельности и не решает имеющиеся проблемы правового регулирования в сфере понятийного аппарата, лицензирования, определения правового положения кабельного оператора, вещателя и абонента.

Специфика правоотношений, складывающихся между участниками деятельности в сфере кабельного телевидения, обусловлена их комплексностью,

сложностью, наличием собственного понятийного аппарата, но, прежде всего, используемой технологией передачи массовой информации. Результатом построения этой сложной схемы правоотношений в сфере кабельного телевидения является предоставление услуг кабельного телевидения населению.

Учитывая, что некоторые нормативные акты, регулирующие отдельные аспекты деятельности в области кабельного телевидения, принимались в то время, когда кабельная индустрия еще зарождалась, возникли определенные трудности со значением некоторых основных понятий, используемых в сфере кабельного телевидения: "телевизионного вещания", "деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения", "трансляции" и "ретрансляции телепрограмм". Их значение либо вообще не раскрывается законодателем, либо не дает возможность однозначного толкования, но, кроме того, еще и не соответствует сложившейся международной практике. Все это приводит к смешению этих понятий на практике и неправильному определению правового положения участников деятельности и субъектов ответственности за нарушения действующего законодательства РФ о рекламе и средствах массовой информации. Важно дать значения основных понятий в области кабельного телевидения и закрепить их в действующем законодательстве РФ.

Анализ действующего законодательства РФ о связи, средствах массовой информации, положений Европейской конвенции по трансграничному телевидению, отдельных норм законодательства зарубежных стран, положений проектов законов о кабельном телевидении и средствах массовой информации с целью разграничения двух понятий: "телевещания" и "деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения" позволяет сформулировать значения основных терминов, используемых в сфере кабельного телевидения.

В связи с отсутствием надлежащего нормативного регулирования деятельности в области кабельного телевидения отдельные субъекты РФ для создания правового поля для деятельности кабельных операторов вынуждены принимать законы о кабельном телевидении. Так, на уровне г. Москвы был принят Закон от 28 января 1998 года №2 «О кабельном телевидении в городе Москве».

В работе делается вывод о необходимости принятия дополнительных нормативных актов в сфере кабельного телевидения, а также внесения кардинальных изменений и дополнений в действующее законодательство РФ для устранения правовых пробелов и разрешения проблем в регулировании деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения.

Во втором параграфе (**"Правовые вопросы лицензирования деятельности в области кабельного телевидения"**) рассматриваются отдельные этапы развития института лицензирования в РФ; дается анализ действующего законодательства РФ о лицензировании деятельности в области связи и телевидения, и обозначаются отдельные проблемы в сфере лицензирования деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения.

Государство осуществляет активную роль в регулировании имущественных отношений. Лицензирование социально значимых видов деятельности призвано обеспечить реализацию государственной политики по поддержанию единства экономического пространства на территории РФ, а также государственный контроль за осуществлением хозяйствующими субъектами деятельности, которая может повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан и безопасности государства (А.Г. Семенников).

В российском законодательстве установление лицензионной процедуры является исключительной мерой государственного управления и контроля. Использование такой модели государственного регулирования и контроля предполагает, что лицензионная процедура должна быть детальной и полностью исключать возможность неоднозначного толкования и применения норм действующего законодательства РФ о лицензировании.

В ходе работы рассматриваются отдельные вопросы лицензирования деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения, обозначаются правовые проблемы в сфере лицензирования, связанные с наличием в действующем законодательстве РФ громоздкой, непрозрачной двойной процедуры лицензирования и предлагаются пути их решения.

В соответствии с действующим законодательством РФ: ФЗ «О связи» от 7 июля 2003 года №126 и Законом РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года №2124-1, Положением «О лицензировании телевизионного вещания, радиовещания и деятельности по связи в области телевизионного и радиовещания в РФ» от 7 декабря 1994 года №1359, Положением «О лицензировании деятельности в области связи в РФ» от 5 июня 1994 года №642 для осуществления деятельности в области кабельного телевидения кабельным операторам необходимо получить две лицензии: лицензию на осуществление телевидения и лицензию на предоставление услуг связи для целей кабельного вещания.

По смыслу статьи 31 Закона РФ «О средствах массовой информации» и пункта 2 Положения о лицензировании телевизионного вещания кабельные операторы осуществляют распространение продукции средств массовой информации с использованием средств кабельного вещания, а, следовательно, подпадают по действие последнего Положения (Я.Склярова).

Применение п.13 данного Положения к кабельному оператору не позволяет осуществлять его основную функцию, заключающуюся в доставке абоненту многообразной информации, поскольку эта норма предусматривает количественное ограничение на получение юридическим лицом лицензии на вещание не более чем по двум каналам вещания на одну и ту же территорию.

В работе сделан вывод, что применение к деятельности кабельного оператора правил лицензирования в сфере телевизионного вещания связано с закреплением в действующем законодательстве РФ за кабельным оператором правового статуса "распространителя продукции средства массовой информации".

Следующим этапом в лицензировании деятельности в области кабельного телевидения после получения лицензии на осуществление телевидения является получение кабельным оператором лицензии на предоставление услуг связи (услуг кабельного телевидения).

Закон о связи 2003 года достаточно четко и подробно прописывает всю процедуру лицензирования деятельности в области оказания услуг связи. Но, несмотря на такое детальное изложение процедуры лицензирования в Законе, Положение о лицензировании деятельности в области связи 1994 года продолжает действовать и сегодня. Кроме того, Положение о лицензировании деятельности в области связи находится в разрыве с положениями Закона о связи. Имеются расхождения Закона и Положения по сроку действия лицензии, перечню документов, необходимых для получения лицензии, основаниям отказа в выдаче лицензии, основаниям приостановления действия лицензии и аннулирования лицензии. Положение о лицензировании деятельности в области связи должно быть отменено. До этого момента все имеющиеся противоречия должны быть разрешимы в пользу Закона о связи 2003 года.

Различные условия лицензирования, действующие в отношении телевизионного вещания и деятельности в области оказания услуг связи, препятствуют развитию деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения.

Для осуществления деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения необходимо только получение лицензии на деятельность в области связи, поскольку деятельность кабельных операторов заключается в ретрансляции телепрограмм по сети кабельного телевидения на основании договоров, заключенных с вещателями и имеющих лицензию на вещание. Частотный канал в кабельной сети в отличие частотного канала в эфире, регулируемого государством, не является ограниченным природным ресурсом. Следовательно, применение к кабельному оператору установленных действующим законодательством РФ правил лицензирования телевидения является нецелесообразным.

Назначение третьего параграфа ("**Особенности правового положения кабельного оператора и теле вещателя**") - определение правового положения "кабельного оператора" и "телевещателя", субъектов ответственности за нарушение действующего законодательства РФ о средствах массовой информации и рекламе, рассмотрение вопросов о правовом режиме произведений, фонограмм, исполнений и передач, вошедших в телепрограмму, и приобретения на них и телепрограмму соответствующих прав использования вещателем и кабельным оператором, и ответственности за их нарушение.

Для доставки телепрограмм населению вещатели, осуществляющие производство и (или) формирование и распространение телепрограмм и не имеющие технические средства связи для их передачи по сети кабельного телевидения на определенной территории, вступают в правоотношения с кабельными операторами.

Договор становится регулятором не только в экономической сфере, но и приобретает значение универсального регулятора всех отношений в обществе, поскольку договор есть соглашение сторон, выражающее их согласованную волю к установлению, изменению и прекращению их прав и обязанностей, к совершению или воздержанию от юридических действий (Ю.А. Тихомиров).

Но необходимо оптимальное сочетание договорного и нормативного регулирования правоотношений кабельного оператора и вещателя. Соотношение договорного и общенормативного компонентов правового регулирования (то есть соотношение договора и закона) есть главный юридический аспект правового регулирования договорных отношений, как в теоретическом, так и в практическом плане (М.Ф. Казанцев).

Однако ряд вопросов, не подлежащих договорному регулированию, должен найти свое решение в действующем законодательстве РФ. Так, законодательством РФ не установлены четкие границы ответственности кабельного оператора и вещателя за содержание, вещание и ретрансляцию телепрограмм, рекламных материалов, а также пределы вмешательства каждого из них, государственных органов в деятельность по предоставлению услуг кабельного телевидения.

Одним из способов распространения продукции средств массовой информации Закон РФ «О средствах массовой информации» называет трансляцию телепрограмм (вещание), не приводя ее значения. Закон о связи 2003 года определяет деятельность оператора связи как деятельность по осуществлению кабельного телевизионного вещания, то есть по распространению продукции средства массовой информации. Следствием чего является признание кабельного оператора распространителем такой продукции и субъектом ответственности за нарушения требований действующего законодательства РФ о распространении продукции средства массовой информации.

Аналогичная ситуация складывается и в отношении размещения и распространения рекламы в телепрограмме вещателем и ее передачи кабельным оператором до абонентов по сети кабельного телевидения.

В работе проводится сравнительный анализ отдельных положений ФЗ «О рекламе» от 18 июля 1995 года №108 и действующего с 1 июля 2006 года на территории России нового ФЗ «О рекламе» от 13 марта 2006 года №38, касающихся размещения и распространения рекламных материалов в телепрограммах.

ФЗ «О рекламе» 1995 года, приводя значение понятия "рекламораспространителя", не позволял однозначно определить, кого следует признать рекламораспространителем: вещателя и (или) оператора связи. ФЗ «О рекламе» 2006 года данную проблему не разрешил. Понятие "рекламораспространитель" изменилось в сторону его упрощения и включения в него всех лиц, осуществляющих распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. Такая формулировка

"рекламораспространителя" также не позволяет четко идентифицировать субъект рекламной деятельности и соответственно субъект ответственности. Этим критериям отвечает как вещатель, осуществляющий первоначальную передачу сигнала телепрограммы на спутник, в эфир, так и оператор связи, осуществляющий его доставку по сети кабельного телевидения до абонента на определенной территории.

Административная практика привлечения к ответственности за распространение рекламы с нарушениями ФЗ «О рекламе» свидетельствует о признании антимонопольными органами рекламораспространителем и субъектом ответственности - кабельного оператора. Имеющаяся судебная практика неоднозначна.

В ходе выяснения сущности деятельности кабельного оператора и вещателя сделан вывод, что рекламораспространителем и распространителем продукции средства массовой информации следует признать вещателя. Кабельного оператора не следует признавать распространителем продукции средства массовой информации и рекламораспространителем в силу используемой им технологии передачи многообразной информации (телепрограмм, рекламных материалов) до аудитории, и соответственно субъектом ответственности за распространение с нарушениями действующего законодательства РФ о средствах массовой информации и рекламе.

Кабельный оператор не участвует в производстве и (или) комплектowaniu телепрограммы, размещении в ней рекламных материалов. И как следствие, он не обладает всей информацией о содержании телепрограмм и размещенных в них вещателями рекламных материалов, в том числе и времени их распространения. У него нет возможности осуществлять предварительный контроль за содержанием и распространением телепрограммы и рекламы всех вещателей на предмет соблюдения ими всех требований законодательства РФ о средствах массовой информации и рекламе. Кабельный оператор не вправе вмешиваться в содержание телепрограммы, нарушать ее целостность. Кроме того, кабельный оператор не состоит в договорных правоотношениях с рекламодателем. Заказ от рекламодателя на размещение и распространение рекламы в телепрограмме получает вещатель. В ходе исследования сделан вывод о необходимости введения в действующее законодательство РФ дополнительной нормы "об ответственности за нарушения времени ретрансляции телепрограмм по сети кабельного телевидения".

Правовое положение любого субъекта права, как известно, определяется составом его прав и обязанностей. В связи с этим особое внимание заслуживает вопрос о приобретении прав использования произведений, фонограмм, исполнений и передач, вошедших в телепрограмму, самой телепрограммы вещателем и кабельным оператором. В работе проводится анализ отдельных положений действующего законодательства РФ об авторском праве и смежных правах, договорной практики оформления правоотношений сторон в сфере авторского права и смежных прав.

В ходе исследования сделан вывод, что в силу используемой кабельным оператором технологии передачи многообразной информации (свыше 40-50 телепрограмм разных вещателей) получение им прав на использование всех объектов авторского права и смежных прав, включенных в каждую телепрограмму, в том числе, и права на их сообщения для всеобщего сведения по кабелю, не представляется возможным. Поскольку кабельные операторы не осуществляют создание и (или) формирование телепрограммы, соответственно они не должны нести ответственность за нарушения авторских и смежных прав вещателем. Таким образом, нести всю ответственность за незаконное использование объектов авторского права и смежных прав, вошедших в телепрограмму, должен вещатель.

Вещатель, создавая отдельные передачи, являющиеся объектами смежных прав, и формируя из них телепрограмму, как единое целое, становится правообладателем данной программы. И передача вещателем исключительного или неисключительного права на использование телепрограммы кабельным оператором должна осуществляться по договору. Однако в Законе РФ «Об авторском праве и смежных правах», а также в части 4 ГК РФ термин "телепрограмма" отсутствует. Формирование телепрограммы вещателем из созданных им или по его заказу и за счет его средств другим вещателем передач, является творческим процессом. В связи с этим телепрограмма должна выступать объектом смежных прав. В работе также рассмотрены случаи ответственности кабельного оператора за нарушения прав использования телепрограммы и объектов авторского права и смежных прав, вошедших в телепрограмму.

Цель четвертого параграфа (**"Вопросы правового регулирования отношений по предоставлению гарантированного пакета услуг кабельного телевидения"**) – в рассмотрении вопроса о юридических и социальных гарантиях государства по обеспечению населения минимальным пакетом услуг кабельного телевидения, закреплении обязанности каждого кабельного оператора в его предоставлении любому абоненту по цене, регулируемой государством и установленного качества.

Прогрессивное развитие отрасли связи, а также выполнение возложенной на нее функции по доведению информации до общества зависит от наличия в государстве механизма социального обслуживания, заключающегося в предоставлении населению обязательных услуг связи, оказание которых гарантируется государством. Минимальное предложение населению общедоступных телекоммуникационных услуг установленного качества носит обязательный характер (Ю.М. Батулин).

В большинстве развитых стран (и особенно стран с социально направленной рыночной экономикой, например Германии, Швеции, Польше, Чехии и других) к числу обязательных услуг связи, кроме услуг почтовой связи, фиксированной телефонной связи и Интернета, отнесены услуги подачи основных федеральных и региональных телевизионных программ.

В ходе анализа действующего законодательства РФ о связи установлено, что юридические гарантии предоставления абоненту минимального (обязательного) пакета услуг кабельного телевидения отсутствуют. Государство должно определить набор этих услуг, а затем нормативно закрепить обязанность каждого кабельного оператора предоставлять эти услуги абоненту кабельного телевидения. Минимальный пакет услуг, гарантированный государством, должен включать в себя телепрограммы общероссийских телеведущих. Но должны быть определены конкретные телепрограммы, которые кабельный оператор обязан доставлять абоненту. В этот пакет также должны войти телепрограммы региональных вещателей. Необходимо дать определение "региональной телевизионной программы", как это сделано законодателем в отношении общероссийской телепрограммы, а затем уточнить перечень региональных телепрограмм.

В главе 2 диссертации (**"Особенности договора предоставления услуг кабельного телевидения"**) выявляется правовая природа договора предоставления услуг кабельного телевидения, даются его понятие и квалификационная характеристика; определяется порядок и условия заключения, исполнения, приостановления и расторжения договора, ответственность кабельного оператора и абонента; рассматриваются основные проблемы правового регулирования договора и формулируются предложения по их решению.

Цель первого параграфа - **"Понятие и правовая природа договора предоставления услуг кабельного телевидения"** предопределила его название.

Расширение потребления услуг – одно из самых значительных явлений экономической жизни любого государства. С появлением услуг в гражданском обороте получили свое развитие и обязательства по оказанию услуг. Обязательства по оказанию услуг развивались в рамках подрядных отношений, хотя разграничение этих договоров берет начало еще в римском праве, которое различало *locatio conductio operis* (наем работы или подряд) и *locatio conductio operarum* (наем услуг) (И.Б. Новицкий).

В российской дореволюционной цивилистике выделение обязательств об оказании услуг по общему правилу не проводилось. Цивилисты длительное время спорили о том, является ли оказание услуг разновидностью договора подряда или надо рассматривать его как самостоятельный договор. Некоторые ученые полагали, что исполнением подрядных обязательств будет любой результат труда, даже не выраженный в материальной форме (Б.Л. Патушинский). Некоторые считали, что выполняемая по договору подряда работа может состоять в изготовлении какой-либо вещи или в предоставлении услуги (И.Л. Брауде).

В научной литературе непрерывно ведутся дискуссии о том, какова природа понятий "работы", "услуги", в чем их сходство и различие и как законодатель должен отражать их специфику в целях урегулирования соответствующих отношений. С принятием нового ГК РФ интерес к данной проблеме не ослаб, а,

наоборот, усилился. В Кодексе была сформирована специальная глава 39 «Возмездное оказание услуг». В ГК РФ определение "услуги" отсутствует. Но ГК РФ в статье 128 закрепляет услуги в качестве самостоятельного объекта гражданских прав.

Устойчивая тенденция расширения сферы услуг в современной экономике положила начало формированию нормативно-правовой модели договоров возмездного оказания услуг, уже нашедших распространение в гражданском обороте, а также тех, которые пока не имеют широкого применения на российском рынке услуг, но получают свое развитие. Так, в гражданском обороте появился и новый вид договора – договор предоставления услуг кабельного телевидения, который требует законодательной регламентации.

В ходе работы дано определение договора предоставления услуг кабельного телевидения. Договор предоставления услуг кабельного телевидения представляет собой соглашение между абонентом услуг кабельного телевидения (физическим или юридическим лицами, индивидуальным предпринимателем) и кабельным оператором, по которому последний выполняет обязательства по подключению абонентского оборудования к сети кабельного телевидения и предоставлению услуг кабельного телевидения в соответствии с выбранным абонентом пакетом услуг, а абонент выполняет обязательства по оплате работ по подключению абонентского оборудования к сети кабельного телевидения и услуг кабельного телевидения по цене, установленной кабельным оператором.

Давая характеристику договору предоставления услуг кабельного телевидения, отмечается, что он относится к числу публичных договоров и договоров присоединения, является взаимным, возмездным, консенсуальным и, как правило, бессрчным.

Правоотношениям, возникающим между кабельным оператором и абонентом, присущ гражданско-правовой характер, поскольку оказываются возмездные услуги, предоставление которых регламентируется гражданским законодательством РФ. Поэтому правовое регулирование договора предоставления услуг кабельного телевидения должно осуществляться, прежде всего, в соответствии с правилами, предусмотренными главой 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг».

Договор предоставления услуг кабельного телевидения, исходя из практики, чаще всего, является смешанным договором. Этим обуславливается и сложность в регулировании правоотношений сторон. Договор содержит элементы договора бытового подряда, а в некоторых случаях - элементы договоров купли-продажи или аренды (покупка или временное пользование декодирующего технического устройства для так называемого "пакетирования услуг"). Следовательно, для регулирования правоотношений, возникающих при предоставлении услуг кабельного телевидения, будут также применяться и нормы гражданского законодательства РФ о договорах бытового подряда, купли-продажи или аренды имущества.

В ходе исследования сделан вывод, что в договоре предоставления услуг кабельного телевидения в большей степени проявляется правовая природа договора возмездного оказания услуг. Это обосновывается тем, что основное обязательство кабельного оператора – это предоставление услуг кабельного телевидения, что квалифицирует договор по главе 39 ГК РФ, при этом все остальные действия (деятельность) по договорам бытового подряда, аренды или купли-продажи носят вспомогательный (дополнительный) характер, и, в конечном итоге, направлены на обеспечение выполнения основного обязательства. В связи с этим обоснованно говорить о правовой природе договора предоставления услуг кабельного телевидения как договора возмездного оказания услуг. Этот вывод также подтверждается Законом о связи 2003 года, где закреплено, что услуги связи оказываются операторами связи пользователям услуг связи на основании договора об оказании услуг связи.

В следующем параграфе (**"Порядок и условия заключения, исполнения, приостановления и расторжения договора предоставления услуг кабельного телевидения"**) определяются субъекты, существенные и иные условия договора предоставления услуг кабельного телевидения, а также обозначаются некоторые проблемы, связанные с заключением, приостановлением и расторжением договора предоставления услуг кабельного телевидения.

При заключении, исполнении и расторжении договора кабельный оператор и абонент, в первую очередь, руководствуются действующим гражданским законодательством РФ. Однако специфический характер правоотношений между кабельным оператором и абонентом, возникающих при оказании услуг данного вида, требуют более детального нормативного регулирования.

В настоящее время для большинства видов услуг действуют соответствующие правила об оказании отдельных видов услуг, утвержденные Правительством РФ, которые устанавливают порядок предоставления услуг различного вида. Однако Правила предоставления услуг кабельного телевидения отсутствуют.

В ходе работы определены существенные условия договора предоставления услуг кабельного телевидения. К ним относится его предмет, в качестве которого выступают действия кабельного оператора, заключающиеся в предоставлении абоненту выбранного им пакета услуг кабельного телевидения, под которым понимается набор определенных телепрограмм. Но поскольку для предоставления этих услуг кабельный оператор должен выполнить определенную работу, предметом договора также выступают действия (работы) по подключению абонентского оборудования к сети кабельного телевидения. Здесь же к существенным условиям для договора подряда, исходя из содержания статьи 708 ГК РФ, следует отнести срок выполнения работ. Предметом договора предоставления услуг кабельного телевидения могут выступать и действия по передаче кабельным оператором определенного имущества – декодирующего устройства, необходимого для доставки абоненту выбранного пакета телепрограмм. В этом случае в договоре следует указать передаваемое

имущество и его количество. Срок предоставления услуг и цена услуг не являются существенными условиями договора.

Действующим законодательством РФ не решены надлежащим образом вопросы, касающиеся порядка и условий приостановления предоставления услуг кабельного телевидения кабельным оператором и абонентом. В ходе анализа положений Закона о связи сделан вывод, что право абонента на приостановление оказания услуг связи должно быть закреплено в Законе о связи, учитывая, что законодатель предусмотрел такое же право за оператором связи.

Существование возможности приостановления исполнения какого-либо обязательства должно породить в случае реализации такого права некие другие правоотношения между сторонами, в основе которых будут лежать измененные права и обязанности (В.А. Лапач).

В действующем законодательстве РФ нет такого понятия как "приостановление исполнения обязательства" или "приостановление действия договора". В работе детально рассматриваются вопросы о правоотношениях сторон в период приостановления предоставления услуг кабельного телевидения, когда действие договора еще не прекращено; об объеме прав и обязательств сторон в этот период времени и его зависимости от оснований, вызвавших приостановление предоставления услуг.

При рассмотрении вопросов, связанных с прекращением договора предоставления услуг кабельного телевидения, особенно в одностороннем порядке, вызывают трудности определение момента, с которого данный договор можно считать расторгнутым. От правильного определения момента расторжения договора зависит объем прав и обязательств сторон. Поэтому в действующем законодательстве РФ о связи необходимо предусмотреть норму о том, что договор предоставления услуг связи считается расторгнутым оператором связи в одностороннем порядке с момента получения абонентом письменного уведомления о расторжении договора.

Завершает работу третий параграф второй главы (**"Ответственность сторон по договору предоставления услуг кабельного телевидения"**), целью которого является рассмотрение и анализ положений об ответственности, предусмотренных в действующем гражданском законодательстве РФ (ст. 401 ГК РФ), законодательстве РФ о защите прав потребителей, Закона о связи 2003 года.

Ответственность - одна из основных юридических категорий, широко используемая в правоприменительной деятельности. Однако сам термин "ответственность" многозначен и употребляется в различных аспектах.

Под ответственностью понимает меры государственного или общественного принуждения, включая понуждение должника к исполнению принятой на себя обязанности в натуре (С.Н. Братусь). Юридическая ответственность есть не что иное, как реализация санкции нормы права, ибо содержание санкции сводится к установлению определенных юридических последствий поведения (О.Э. Лейст).

В работе сделан вывод о том, что поскольку Закон о связи 2003 года содержит отсылочную норму об ответственности к действующему законодательству РФ, то все основания ответственности сторон за нарушения договорных обязательств должны быть предусмотрены в соответствующих Правилах предоставления услуг кабельного телевидения.

В ходе исследования рассматривается также вопрос об ответственности кабельного оператора при отсутствии его вины и подчеркивается необходимость закрепления в действующем законодательстве РФ о связи дополнительных оснований освобождения от ответственности кабельного оператора. Так, кабельный оператор не должен нести ответственность за ненадлежащее качество предоставляемых услуг, если следствием этого стало неисправное абонентское оборудование. Кроме того, дополнительным основанием освобождения кабельного оператора от ответственности перед абонентом за ненадлежащее качество услуг является и некачественный сигнал телепрограммы вещателя на спутник, вызванный в связи с использованием вещателем ненадлежащего (неисправного) передающего оборудования. Кабельный оператор должен быть освобожден от ответственности и в том случае, если неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств произошло по вине абонента, то есть в связи с нарушением им договорных обязательств.

В **Заключении** формулируются основные выводы, к которым пришел автор в процессе исследования.

В **Списке использованных нормативных актов и литературы** представлены использованные нормативные акты, судебная практика и научная литература.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, перечень которых утвержден ВАК МО РФ:

1. Маркина А.В. Правовое регулирование деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения / А.В. Маркина // Вестник Оренбургского государственного университета, 2006.- №10.- С. 197-202. (0,5 п.л.).

Публикации в иных изданиях:

1. Федотова А.В. Еще раз о проекте Закона «О кабельном телевидении» / А.В. Федотова // Законодательство и практика масс-медиа, 2002. №10 (октябрь). С.28-29. (0,2 п.л.).

2. Маркина А.В. Проблемы правового регулирования предоставления услуг кабельного телевидения / А.В. Маркина // Законодательство и практика масс-медиа, 2003. №10 (октябрь). С.28-32. (0,6 п.л.).

3. Маркина А.В. Проблемы правового регулирования предоставления услуг кабельного телевидения / А.В. Маркина // BROADCASTING. Телевидение и радиовещание, 2003. №8 (декабрь). С.32, 34. (0,2 п.л.).

4. Маркина А.В. Проблемы правового регулирования предоставления услуг кабельного телевидения / А.В. Маркина // Законодательство и практика масс-медиа, 2004. №3 (март). С.15-21. (0,8 п.л.).

5. Маркина А.В. Теоретические и практические аспекты правового регулирования кабельного телевидения / А.В. Маркина // Законодательство и практика масс-медиа, 2004. №6 (июнь). С.18-23. (0,7 п.л.).

6. Маркина А.В. Проблемы правового регулирования деятельности в области кабельного телевидения / А.В. Маркина // Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности: Материалы международного научно-практического форума «Региональное развитие России: перспективы конкурентоспособности и политика» 16-18 мая 2005 г. Ч.4. / отв. ред. А.Е. Пилецкий; Самара: Самарская государственная экономическая академия, 2005. С.130-133. (0,3 п.л.).

7. Маркина А.В. Правовая основа деятельности в области кабельного телевидения / А.В. Маркина // Законодательство и практика масс-медиа, 2005. №6 (июнь). С.10-15. (0,8 п.л.).

8. Маркина А.В. Принятие ФЗ «О кабельном телевидении» - первый шаг на пути прогрессивного развития деятельности в области кабельного телевидения / А.В. Маркина // Кабельщик, 2005. №1 (сентябрь). С.7-12. (0,45 п.л.).

9. Маркина А.В. Правовое регулирование деятельности в области кабельного телевидения / А.В. Маркина // Гражданское право, 2006. №1. С.11-15. (0,6 п.л.).

Маркина А.В. Правовое регулирование деятельности по предоставлению услуг кабельного телевидения: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук / А.В. Маркина, Самара: Самарский государственный экономический университет, 2007. - 23с.